



Der Verein Süd Kurve 1. FC Köln e. V. setzt sich aktiv für einen mitgliedergeführten Verein ein. Der Mitgliederrat ist ein sehr wichtiges Kontrollgremium, für den sich 23 Kandidierende bei der nächsten Mitgliederversammlung zur Wahl stellen. Um diese besser kennenzulernen und somit auch die Wahl zu erleichtern, hat die Süd Kurve 1. FC Köln e. V. eine Umfrage verschickt. Die Antworten sind in der u. a. Tabelle erfasst.

Wie ist dein Name?	Anteilsverkauf: Lehnst du den Verkauf von Anteilen an der Spielbetriebsgesellschaft auch im Hinblick auf einen möglichen Ausbau des Geißbockheims vollumfänglich ab?	Struktur / Satzung Siehst du Anpassungsbedarf an der aktuellen Satzung?	Welche Ideen bzw. welche Gedanken hast du dazu?	Infrastruktur Sind die Standorte Müngersdorf und Geißbockheim für dich unverhandelbar?	Fanarbeit Unterstützt du die Reformbemühungen der Fanarbeit, z.B. durch Einrichtung einer Fanabteilung im e.V.?	Vorstandsteam Sollte der Mitgliederrat proaktiv nach einem Vorstandsteam suchen, um den bestmöglichen Vorschlag für die Mitgliederversammlung zu machen?
Tim Blosze	Ja	Ja	<p>- Sicherung des Informationsflusses von Vorstand an den Mitgliederrat. Eine Idee wäre den MR zu befähigen, eine außerordentliche Mitgliederversammlung einzuberufen. So hätte man einen Hebel, sollte ein Vorstand (bspw. durch zurückhalten von Informationen) den MR daran hindern seiner Kontrollfunktion nachzukommen.</p> <p>- Umbenennung des MR in Aufsichtsrat, um ein klareres Bild der Aufgaben im MR zu vermitteln und so die Akzeptanz in der Mitgliedschaft zu erhöhen</p> <p>- Erweiterung von §2 (Zweck des Vereins), Punkt 2.3. Ergänzung neuer Sportarten neben Handball und Tischtennis, um den fußballnahen Breitensport zu fördern.</p>	Ja	Ja	Ja, es ist die satzungsgemäße Pflicht des Mitgliederrats dies zu tun und gehört dadurch zu den unbestrittenen Kernaufgaben des Gremiums.
Josef Derkum	Ja	Ja	<p>Ich sehe drei zentrale Themen für eine Reform der Satzung.</p> <p>1. Das Verhältnis von e.V. (Vorstand) zu KGaA (Geschäftsführung) muss einer kritischen Überprüfung unterzogen werden. Dies betrifft auch die Zusammensetzung des Gemeinsamen Ausschusses.</p> <p>2. Ich empfinde die Zahl der Mitgliederräte im Sinne einer konstruktiven Zusammenarbeit und Arbeitsfähigkeit als zu groß.</p> <p>3. Die Art des Vorschlagsrechts für Vorstandskandidaturen durch den Mitgliederrat gehört ebenso auf den Prüfstand.</p>	Ja	Ja	Ja, der Mitgliederrat muss proaktiv nach einem Vorstandsteam suchen. Es ist seine Aufgabe den Mitgliedern einen überzeugenden Vorschlag zu unterbreiten. Ein zukünftiger Vorstand muss den Mut haben, sich den Fragen nach der Vereinsstruktur ergebnisoffen und ehrlich zu stellen.
Jens Egg	Ja	Ja	Jour fix für die Hauptversammlung	Ja	Ja	Ja, denn ein "weiter so" darf's nicht mehr geben
Wolfgang Gommersbach	Ja	Ja	<p>Folgende Punkte würde ich gerne auf den Prüfstand stellen und neu diskutieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> Struktur und Organisation des Mitgliederrats und seiner Ausschüsse Aufgaben/Tätigkeiten der Mitgliederräte hinsichtlich des operativen Geschäfts Vorschlagsrecht für die Vorstands-Kandidatur Kommunikation des Mitgliederrats mit den Mitgliedern und mit dem Vorstand Transparenz vs. Vertraulichkeit Thema „Kontrolle“ des Vorstands vs. raushalten aus dem operativen Geschäft 	Ja	Ja	Ja
Fritz Guckuk	Ja	Neutral		Ja	Ja	Aktive Suche ist nicht notwendig. Ich will aber dafür Sorge tragen das alle Bewerber gehört werden. Ich kritisiere auch die bisherige Vorgehensweise, daß ausschließlich Teams gehört worden sind.
Johannes Hochstein	Ja	Ja	<ul style="list-style-type: none"> Zusammensetzung Gemeinsamer Ausschuss Größe des Mitgliederrat verkleinern Reihenfolge der Wahlen anpassen, damit der MR nicht nach der Wahl direkt einen Vorstandsvorschlag machen muss Wahl des Vorstands nicht mehr zwingend als Team, sondern einzelne Kandidaturen ermöglichen 	Ja	Ja	Kurz und knapp: Ja.

Anteilsverkauf: Lehnst du den Verkauf von Anteilen an der Spielbetriebsgesellschaft auch im Hinblick auf einen möglichen Ausbau des Geißböckheims		Struktur / Satzung Siehst du Anpassungsbedarf an der aktuellen Satzung?		Wie ist dein Name?		Infrastruktur Sind die Standorte Münstersdorf und Geißböckheim für dich unverhandelbar?	Fanarbeit Unterstützt du die Reformbemühungen der Fanarbeit, z.B. durch Einrichtung einer Fanabteilung im e.V.?	Vorstandsteam Sollte der Mitgliederrat proaktiv nach einem Vorstandsteam suchen, um den bestmöglichen Vorschlag für die Mitgliederversammlung zu machen?
Christian Hoheisel	Ja	Ja	Die Strukturen haben weder Transfersperre noch Abstiege verhindern können. Wir brauchen eine offene Debatte mit den Mitgliedern über eine Erneuerung. Die Zuständigkeiten und Überwachungsfunktionen zwischen Vorstand, Geschäftsführung, Gemeinsamer Ausschuss und Mitgliederrat müssen geprüft werden. Ziel muss eine Parität im G.A. sein.	Ja	Ja	Ja, und dabei müssen auch mögliche Einzelkandidaten angesprochen werden. Es reicht nicht darauf zu warten, ob sich ein Team vorstellt.		
Ho-Yeon Kim	Ja	Ja	- Ergebnisoffene Diskussion über unsere Struktur! Ich wünsche mir, dass wir die aktuelle Satzung nach zwölf Jahren in ihrer Form sowie Zielerreichung evaluieren und bei Bedarf Änderungen vornehmen. - Ungenauigkeiten zwischen den Gremien beseitigen. - Abgrenzung zwischen Vorstand e.V. und Geschäftsführung KGaA genauer ziehen. - Konstrukt "Gemeinsamer Ausschuss" auf den Prüfstand, der GA ist in dieser Form ein Kompromiss. - Mitgliederrat muss bei Bedarf direkt mit den Mitgliedern kommunizieren können.	Ja	Ja	Ja. Zur Aufgabe des Mitgliederrats gehört es einen Wahlvorschlag für die Mitgliederversammlung vorzubereiten. Hier kann es auch erforderlich sein proaktiv ein Vorstandsteam zu suchen. Wichtig ist, dass sich auch ein solches Team in einem offenen Verfahren gegen andere Interessententeams durchsetzt. Am Ende zählt der bestmögliche Vorschlag im Sinne des Vereins.		
Stacy Krott	Ja	Ja	Folgende Sachverhalte würde ich gerne mit den Mitgliedern offen diskutieren und begrüße eine Satzungskommission hinsichtlich: - Überprüfung der Aufgaben des Mitgliederrats - Umbenennung des Mitgliederrats - Überprüfung der Strukturen - Überprüfung des Turnus der Wahlen - Förderung von Diversität in den Gremien und Förderung/Erhöhung der Sichtbarkeit des unterrepräsentierten Geschlechts	Ja	Ja	Ja, unbedingt! Das ist die satzungsgemäße und eine der wichtigsten Aufgaben des Mitgliederrats. Der Mitgliederrat kontrolliert den Vorstand und kann damit sehr gut beurteilen, ob der amtierende Vorstand im Sinne des Vereins gut arbeitet und zudem das Anforderungsprofil noch erfüllt oder ob gemäß des Anforderungsprofils ein anderes Team sich als geeigneter darstellt.		
Frank Leifer	Ja	Ja	Aus meiner Sicht gibt es eine Reihe von Punkten, über die man diskutieren kann bzw. sollte, dazu gehören u.a.: - Gemeinsamer Ausschuss: die Übernahme von Verantwortlichkeiten, seine Zusammensetzung und ein Blick auf klare Zuständigkeiten - Generelle Struktur der Gremien des FC: sollten auf den nach den Erfahrungen der letzten Jahre einmal auf den Prüfstand, natürlich bei Erhalt der demokratischen, mitglieder-geführten Struktur - Mitgliederrat: Zusammensetzung und Größe, Möglicherweise auch Aufgaben - Wahlvorschlag Vorstandsteam: Anpassung bzw. zeitliche Verschiebung der Wahltermine für Vorstand und MR, um insb. neuen MR-Mitgliedern mehr Zeit zu geben bis zur Entscheidung über den Wahlvorschlag	Ja	Ja	Ja, das ist für mich die dringendste Aufgabe des neu gewählten Mitgliederrates.		

Wie ist dein Name?	Anteilsverkauf: Lehnst du den Verkauf von Anteilen an der Spielbetriebsgesellschaft auch im Hinblick auf einen möglichen Ausbau des Geißbockheims vollumfänglich ab?	Struktur / Satzung Siehst du Anpassungsbedarf an der aktuellen Satzung?	Welche Ideen bzw. welche Gedanken hast du dazu?	Infrastruktur Sind die Standorte Müngersdorf und Geißbockheim für dich unverhandelbar?	Fanarbeit Unterstützt du die Reformbemühungen der Fanarbeit, z.B. durch Einrichtung einer Fanabteilung im e.V.?	Vorstandsteam Sollte der Mitgliederrat proaktiv nach einem Vorstandsteam suchen, um den bestmöglichen Vorschlag für die Mitgliederversammlung zu machen?
Joel Marx	Ja	Ja	<p>Die Satzung ist seit der Einführung in 2012 nicht grundlegend überarbeitet worden und Bedarf meiner Meinung nach einer ganzheitlichen Modernisierung, um weiterhin eine gute Grundlage für unseren mitgliedergeführten 1. FC Köln zu sein. Dabei sollte die Stärkung von demokratischen Strukturen und die Partizipation der Mitglieder am Vereinsleben in das Zentrum gestellt werden. Im letzten Jahr haben wir mit der Streichung der Notverkaufsklausel einen wichtigen Schritt in die richtige Richtung gemacht. Das kann allerdings nur der Anfang gewesen sein.</p> <p>Die heutige Struktur der Gremien müssen kritisch geprüft werden. Da ist zunächst einmal die Zusammensetzung des Gemeinsamen Ausschusses (GA) zu nennen. Vorsitzende von Beirat und Aufsichtsrat haben als Mitglieder des GA eine wesentliche, mitentscheidende Rolle im Verein und GmbH & Co. KGaA. Sie werden heute aber vom Vorstand ernannt und nicht durch die Mitgliederversammlung legitimiert. Hier sollte man entweder eine andere Konstellation im GA oder eine Legitimation von Beirat- und Aufsichtsratsvorsitzenden diskutieren, um die demokratischen Strukturen in unserem Verein zu stärken. Auch beim Mitgliederrat selbst sollte man prüfen, ob man in der Anzahl von bis zu 15 Mitgliedern noch effektiv arbeiten kann. Der neu gewählte MR hat nach seiner Wahl nur ein Jahr Zeit, um der Mitgliederversammlung einen Vorschlag zur Vorstandswahl zu machen. Insbesondere neu gewählte Mitglieder haben also nur sehr wenig Zeit, um sich einen ausreichenden Überblick zur Bewertung des aktuellen Vorstands zu machen. Die Wahlzyklen sollte man daher anpassen, um dem Mitgliederrat hier mehr Zeit zur Bewertung einzuräumen. Darüber hinaus könnte eine Umbenennung des Mitgliederrats in bspw. "Aufsichtsrat des e.V." helfen, die Rolle und Tätigkeiten des Mitgliederrats noch besser in Richtung der Mitglieder zu kommunizieren.</p>	Ja	Ja	Um den bestmöglichen Vorschlag für die Mitgliederversammlung machen zu können, ist es in meinen Augen unerlässlich, dass der Mitgliederrat proaktiv nach geeigneten Kandidaten sucht und diese mit in den Auswahlprozess bezieht. Im Vorfeld sollte ein klar definiertes Anforderungsprofil erstellt werden, das als Grundlage für die Bewertung der Kandidaten dient. Der Auswahlprozess sollte ergebnisoffen geführt werden und gegenüber den Mitgliedern so transparent wie möglich dargestellt werden.
Markus Nolte	keine Antwort	keine Antwort	keine Antwort	keine Antwort	keine Antwort	keine Antwort
Markus Otterbach	Ja	Ja	<p>Ich würde gern prüfen, ob der Paragraph 24 (Aufgaben des Mitgliederrates) angelehnt an Paragraph 22 (6) erweitert werden kann. 22 (6) verpflichtet den Vorstand zur Berichterstattung (demnach zur Kommunikation) mit dem Mitgliederrat. Man könnte darüber nachdenken, ob man die oftmals angeführte „Selbstverständlichkeit der Kommunikation des Mitgliederrates nach außen“ ggf. nicht auch satzungsgemäß manifestiert.</p>	Ja	Ja	Aus meiner Sicht kann dies durchaus eine Möglichkeit sein, allerdings nur unter Erfüllung klar definierter Auflagen. Mögliche Vorstandskandidierende müssen aus meiner Sicht zwingend auf den Grundlagen „Eignung und Befähigung“ beurteilt werden. Der Einzug eines wie auch immer gearteten Lobbyismus, oder dem guten alten „Klüngel“, muss unbedingt und unter allen Umständen vermieden werden! Persönliche Beziehungen, Affinitäten oder umgekehrt auch Aversionen, dürfen zum Wohle des Vereins niemals eine Rolle spielen.

